

## 기본제안서 평가 결과

□ 입찰자 : (주)씨에스아이엔테크

□ 평가점수

평가부문	심사위원							비고
	가	나	다	라	마	바	사	
사업 목적의 이해도 및 목표와의 정합성(5점)	4.5	3.5	4.5	5	5	4	4.5	
추진 방침의 명확성(5점)	4.5	3.5	4	4.5	5	4	4	
제품·서비스의 신규성(10점)	8	10	7	6	8	7	9	
제품·서비스의 탁월성(20점)	16	12	14	12	14	14	16	
기술적 완성도 및 실현가능성(20점)	14	14	14	12	16	14	18	
공공현안 및 사회적 가치 창출(10점)	8	6	7	10	10	7	8	
현안 대응의 신속성(10점)	10	7	7	10	10	8	6	
국민생활에 미치는 영향(10점)	9	7	7	10	10	8	8	
비용절감 기여도(5점)	3	3	3.5	3	3.5	4	3	
타 산업의 파급성(5점)	3.5	3.5	3.5	3	3.5	4	4.5	
합계	80.5	69.5	71.5	75.5	85	74	81	최고, 최저점 제외 평균 76.5

## 기본제안서 평가 결과

□ 입찰자 : 샬롬엔지니어링(주)

□ 평가점수

평가부문	심사위원							비고
	가	나	다	라	마	바	사	
사업 목적의 이해도 및 목표와의 정합성(5점)	4	3	4	5	5	3	3	
추진 방침의 명확성(5점)	4	3	3.5	4.5	2	4	4	
제품·서비스의 신규성(10점)	6	6	6	8	6	9	8	
제품·서비스의 탁월성(20점)	12	14	12	16	12	18	18	
기술적 완성도 및 실현가능성(20점)	12	12	12	16	12	18	12	
공공현안 및 사회적 가치 창출(10점)	8	8	6	10	10	8	6	
현안 대응의 신속성(10점)	10	6	7	10	10	9	7	
국민생활에 미치는 영향(10점)	9	6	7	10	10	8	6	
비용절감 기여도(5점)	3.5	4	3	4	3	4	3.5	
타 산업의 파급성(5점)	5	3	3	4	3	4	3	
합계	73.5	65	63.5	87.5	73	85	70.5	최고, 최저점 제외 평균 73.4

## 기본제안서 평가 결과

□ 입찰자 : (주)한륜시스템

□ 평가점수

평가부문	심사위원							비고
	가	나	다	라	마	바	사	
사업 목적의 이해도 및 목표와의 정합성(5점)	5	4	5	5	5	5	4	
추진 방침의 명확성(5점)	5	5	4.5	4.5	5	4	3	
제품·서비스의 신규성(10점)	9	7	9	9	9	8	6	
제품·서비스의 탁월성(20점)	18	16	18	18	18	16	14	
기술적 완성도 및 실현가능성(20점)	18	16	18	18	18	16	16	
공공현안 및 사회적 가치 창출(10점)	9	7	10	10	10	8	7	
현안 대응의 신속성(10점)	10	9	9	10	10	9	7	
국민생활에 미치는 영향(10점)	10	8	8	10	10	8	8	
비용절감 기여도(5점)	5	5	4.5	4.5	4.5	5	3.5	
타 산업의 파급성(5점)	3	4	4.5	4.5	4.5	5	3.5	
합계	92	81	90.5	93.5	94	84	72	최고, 최저점 제외 평균 88.2

## 기본제안서 평가 결과

□ 입찰자 : (주)애니텍

□ 평가점수

평가부문	심사위원							비고
	가	나	다	라	마	바	사	
사업 목적의 이해도 및 목표와의 정합성(5점)	5	5	4.5	5	5	4	4	
추진 방침의 명확성(5점)	4.5	4	4	5	5	3	5	
제품·서비스의 신규성(10점)	7	8	8	8	8	6	8	
제품·서비스의 탁월성(20점)	14	20	16	14	16	12	12	
기술적 완성도 및 실현가능성(20점)	16	18	16	16	16	12	18	
공공현안 및 사회적 가치 창출(10점)	9	9	10	10	10	8	9	
현안 대응의 신속성(10점)	10	8	8	10	10	8	9	
국민생활에 미치는 영향(10점)	10	9	8	10	10	8	9	
비용절감 기여도(5점)	4	3.5	4	4	4	3	4.5	
타 산업의 파급성(5점)	4	4.5	4	4	4	3	3.5	
합계	83.5	89	82.5	86	88	67	82	최고, 최저점 제외 평균 84.4