

청렴생활화로 ESG 경영 실천을 위한
2024년 자체 부패방지 시책평가 운영 결과 보고

자발적인 내부 청렴활동 유도 및 ESG 기반 윤리경영제도 정착을 위한 청렴 마일리지제도 운영 결과를 보고 드립니다

□ 사업 추진경과

- 2024년 반부패·청렴 향상 추진계획(안) 수립 : '24. 2. 8
- 2024년 자체 부패방지 시책평가 부서의견 조회 : ~ '24. 2. 13
- 2024년 자체 부패방지 시책평가 운영계획(안) 수립 : '24. 3. 18
- 2024년 자체부패방지 시책평가 마감 안내 : '24. 12. 9

□ 추진개요

- 운영위치 : 통합경영정보 - 업무종합 - 마일리지관리 - 청렴마일리지
- 적용기간 : '23. 12. 1 ~ '24. 11. 30 (12개월)
- 대 상 : 팀장 이하 전 직원 (공무직 포함)
 - ※ 제외 대상
 - 휴직·파견·장기 휴가 등으로 근무기간이 1/2이하인 직원, 임금피크제 대상자
 - 교육파견(중견간부리더과정), 노동조합 전임자
- 평가항목 : 가/감점, 4개 분야

| 분 야 | | 지 표 항 목 |
|--------|----------|--------------------------------|
| 가 점 | 임직원행동강령 | 행동강령 위반행위 신고/ 행동강령 숙지도 |
| | 청렴활동 | 교육(청렴/갑질)/이벤트/청렴시책/기타 청렴활동 |
| 감 점 | 행동강령 위반 | 부패행위징계/음주운전/외부강의 등 미신고/복무점검 적발 |
| | 불성실 청렴활동 | 허위신고/청렴시책 미이행 |

○ 평가방법

- 개인 평가 : 기본 마일리지 점수(100점) ± 항목별 취득점수
- 팀 평가 : (∑개인별 마일리지/ 일반직 현원) ± 팀 평가지표 점수
- ※ 제한적인 공무원 근무부서를 감안하여 팀 평가는 일반직으로만 산정

□ 추진결과

- 2024년도 청렴마일리지 1인당 평균 점수는 104.8점으로 전년 108.70점과 비교하여 3.9점 낮아짐
- 이는 외부강의 회의참석 지연신고, 복무점검 적발 및 부패행위 징계 등 감점지표 발생에 의한 것으로 이외에는 청렴 미담사례, 반부패 모의신고 등 내실있고 실천적인 청렴 활동을 유도하였음
- 2025년에는 청렴시책 다양화(청렴골든벨, 청렴N행시 등) 로 마일리지 점수를 상향조정하여 실질적인 구성원의 관심도 제고를 도모하고자 함

① 일반직 개인 마일리지 운영

○ 점수 총괄

| 구분 | 총 점 | 평균점수 | 최고점수 |
|--------|---------|-------|-------|
| 개인마일리지 | 58,767 | 104.8 | 121.2 |
| 팀 마일리지 | 3,663.0 | 122.0 | 132.0 |



최근 3년간 개인 마일리지 현황

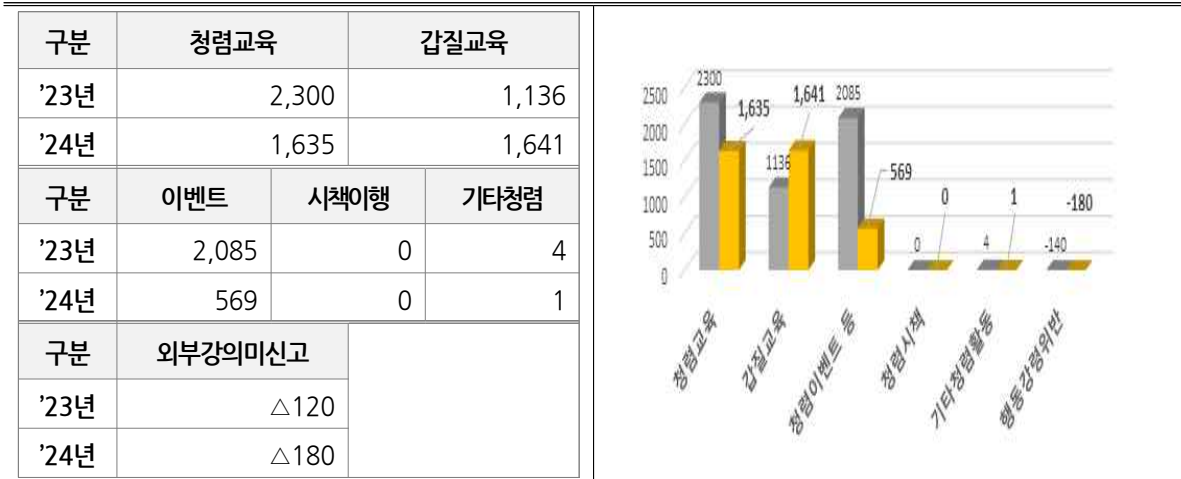
- 행동강령 위반자 발생에 따라 청렴마일리지 총점, 팀마일리지 평균점수가 낮아짐

○ 항목별 마일리지 현황

| 분 야 | | 평 가 지 표 | | 취득 점수 | 1인당 평균점수 |
|--------------------|----------------------------|--|--|----------|-------------|
| 평 균 (기본점수 100점 포함) | | | | | 109.2 |
| 가점 지표 | 청 활 림 영 웅 | 청 림 교 육 E | 사이버 청림교육 이수, 기타 청림교육 이수 | 1,635 | 3 |
| 가점 지표 | 청 활 림 영 웅 | 갑 질 교 육 E | 사이버 갑질교육 이수, 기타 갑질 교육 이수 | 1,641 | 3 |
| | | 이 벤 트 S | 청림 퀴즈, 공모전 | 569 | 1,01 |
| | | 기 타 청 림 활 동 S | 청림제안, 지식, 언론보도 캠페인 | 1 | 0 |
| 감점 지표 | 행 동 강 령 위 반 | 외 부 강 의 미 (지 연) 신 고 G | 외부강의·회의 참석 미(지연) 신고 - 10명 × △20점 | △180 | 0.32 |

○ 세부 분석 내용

2개년 항목별 마일리지 비교



- 외부강의 미신고 점검 강화에 따른 미(지연) 신고자에 대한 감점 발생

2개년 직급별 마일리지 비교

| 직급별 | '23년 | '24년 | 직급별 | '23년 | '24년 |
|-----|--------|--------|-----|--------|--------|
| 2급 | 106.43 | 70.59 | 6급 | 109.54 | 106.33 |
| 3급 | 109.29 | 105.95 | 7급 | 109.73 | 107.19 |
| 4급 | 109.45 | 106.15 | 8급 | 109.82 | 107.26 |
| 5급 | 109.31 | 106.4 | 9급 | 109.96 | 108.29 |



- 전 직급 고른 마일리지 취득을 보였으나, 관리직(2급)의 청렴마일리지 행동강령위반자 발생에 따른 연대책임으로 감소

직급별 평균 마일리지

| 직급별 | 점수 | 비율 | 직급별 | 점수 | 비율 |
|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| 2급 | 70.59 | 8.6% | 6급 | 106.33 | 13.0% |
| 3급 | 105.95 | 12.9% | 7급 | 107.19 | 13.1% |
| 4급 | 106.15 | 13.0% | 8급 | 107.26 | 13.1% |
| 5급 | 106.4 | 13.0% | 9급 | 108.29 | 13.2% |



- 전직급 고른 마일리지 취득을 보이다 근소한 차이로 7,8,9급이 높음

② 공무직 개인 마일리지 운영

○ 점수 총괄

| 구분 | 점수 | 최근 3년 평균 마일리지 | | 최근 3년간 마일리지 총점 | |
|------|----------|---------------|--|----------------|--|
| 총 점 | 33,740.6 | 111.4 | | 35,103 | |
| 평균점수 | 102.2 | | | 34,143 | |
| 최고점수 | 113.0 | | | 33,740 | |

○ 항목별 마일리지 현황

| 분 야 | | 평 가 지 표 | | 취득 점수 | 1인당 평균점수 |
|--------------------|------------------|-------------|-----------------------------|----------|-------------|
| 평 균 (기본점수 100점 포함) | | | | | 102.2 |
| 가점 지표 | 청 람 활 동 | 청람교육 E | 사이버 청람교육 이수, 기타 청람교육 이수 | 873 | 2.65 |
| | | 갑질교육 E | 사이버 갑질교육 이수, 기타 갑질 교육 이수 | 876 | 2.65 |
| | | 이벤트 S | 청람 공모전 | 10 | 0.04 |
| | | 청람시책 S | 청람시책, 권고과제, 자율시책 | 0 | 0.00 |
| | | 기타청람활동 S | 청람제안, 지식, 언론보도, 캠페인 | 0.6 | 0.00 |

○ 세부 분석 내용

| 2개년 항목별 마일리지 비교 | | | | |
|-----------------|-------|------|------|--|
| 구분 | 청람교육 | 갑질교육 | | |
| '23년 | 1,120 | 604 | | |
| '24년 | 873 | 876 | | |
| 구분 | 이벤트 | 시책이행 | 기타청람 | |
| '23년 | 719 | 0 | 0.4 | |
| '24년 | 10 | 0 | 0.6 | |




| 항목 | 2022년 | 2023년 |
|--------|---------|-------|
| 청람교육 | 1,132.0 | 873.0 |
| 갑질교육 | 566.0 | 876.0 |
| 이벤트 | 502.0 | 10.0 |
| 청람시책 | 1.0 | 0.0 |
| 기타청람활동 | 1.0 | 0.6 |

- 청람교육과 이해충돌방지법교육의 1강좌로 통합운영한 결과 마일리지 점수는 하향되었으나, 질적인 법정교육 이수


팀별 마일리지 분포

| 팀 명 | 마일리지 | 총평균비율 |
|-----------|-------|-------|
| 총 무 팀 | 104.7 | 7.4% |
| 인 재 개 발 원 | 102.3 | 2.7% |
| 역 무 운 영 팀 | 101.0 | 70.0% |
| 차 량 팀 | 106.1 | 18.6% |
| 전 기 팀 | 106.0 | 0.6% |
| 기 계 환 경 팀 | 103.0 | 0.6% |



2개년 팀별 마일리지 비교

| 팀 명 | '24년 | '23년 |
|-----------|-------|-------|
| 총 무 팀 | 104.7 | 105.6 |
| 인 재 개 발 원 | 102.3 | 103.9 |
| 영 업 팀 | 101.0 | 108.5 |
| 차 량 팀 | 106.1 | 106.0 |
| 전 기 팀 | 106.0 | 110.0 |
| 기 계 환 경 팀 | 103.0 | 109.5 |



- 전 직원 고른 취득을 보였으며 다른팀 대비 전기팀 직원들의 관심도가 높음

③ 팀 마일리지 운영

○ 평가방법

- 대상인원 : 평가대상 소속팀 직원 수 ('24.11.30일자 근무팀 기준)
- 총 점 : 팀원 개인 평균 + 팀가점

○ 결과 활용

- 내부 경영 평가시 자체 부패방지 시책평가 평가 기준에 근거, 《자체 부패방지 시책평가(배점 10점)》 득점 순위별 배점 부여

| 구 분 | 1~3위 | 4~6위 | 7~12위 | 13~18위 | 19~24위 | 25~27위 | 28~29위 |
|-----|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 득 점 | 100점 | 95점 | 90점 | 85점 | 80점 | 75점 | 70점 |

○ 평가결과

| 순위 | 팀 명 | 팀합계 | 인원(명) | 팀평균 | 팀가점 | 총 점 | '23년 | 전년대비 | 내부평가 |
|----|---------|---------|-------|--------|-------|--------|------|------|------|
| 1 | 전기팀 | 5,223 | 48 | 109.00 | 23.00 | 132.00 | 29 | +28 | 100 |
| 2 | 차량팀 | 6,102 | 57 | 107.00 | 23.00 | 130.00 | 30 | +28 | 100 |
| 2 | 기술감사팀 | 436 | 4 | 109.00 | 21.00 | 130.00 | 7 | +5 | 100 |
| 2 | 혁신소통팀 | 648 | 6 | 108.00 | 22.00 | 130.00 | 1 | -1 | 100 |
| 5 | 노무복지팀 | 542 | 5 | 108.00 | 21.00 | 129.00 | 8 | +3 | 95 |
| 5 | 고객만족팀 | 648 | 6 | 108.00 | 21.00 | 129.00 | 10 | +5 | 95 |
| 7 | 신사업개발팀 | 737 | 7 | 105.00 | 23.00 | 128.00 | 27 | +20 | 90 |
| 7 | 건설지원팀 | 533 | 5 | 107.00 | 21.00 | 128.00 | 25 | +18 | 90 |
| 9 | 영업계획팀 | 745 | 7 | 106.00 | 21.00 | 127.00 | 6 | -3 | 90 |
| 9 | 신호팀 | 6,257 | 59 | 106.00 | 21.00 | 127.00 | 9 | 0 | 90 |
| 11 | 승무팀 | 9,592.2 | 91 | 105.00 | 21.00 | 126.00 | 24 | +13 | 90 |
| 12 | 기계환경팀 | 3,649 | 34 | 107.00 | 18.00 | 125.00 | 21 | +9 | 90 |
| 12 | 건축팀 | 1,306 | 12 | 109.00 | 16.00 | 125.00 | 14 | +2 | 90 |
| 14 | 인재개발원 | 536 | 5 | 107.00 | 16.00 | 123.00 | 16 | +2 | 85 |
| 15 | 문화홍보팀 | 742 | 7 | 106.00 | 16.00 | 122.00 | 19 | +4 | 85 |
| 15 | 기술관제팀 | 2,438 | 23 | 106.00 | 16.00 | 122.00 | 13 | -2 | 85 |
| 15 | IT전략팀 | 845 | 8 | 106.00 | 16.00 | 122.00 | 3 | -12 | 85 |
| 18 | 경전철사업소 | 527 | 5 | 105.00 | 16.00 | 121.00 | 31 | +13 | 85 |
| 18 | 기획팀 | 854 | 8 | 107.00 | 14.00 | 121.00 | 4 | -14 | 85 |
| 18 | 청렴감사팀 | 438 | 4 | 110.00 | 11.00 | 121.00 | 26 | +8 | 85 |
| 21 | 산업안전보건팀 | 642 | 6 | 107.00 | 11.00 | 118.00 | 신생팀 | | 80 |
| 21 | 성과예산팀 | 642 | 6 | 107.00 | 11.00 | 118.00 | 23 | +2 | 80 |
| 23 | 총무팀 | 745 | 7 | 106.00 | 11.00 | 117.00 | 17 | -6 | 80 |
| 23 | 통신팀 | 2,968 | 28 | 106.00 | 11.00 | 117.00 | 12 | -11 | 80 |
| 23 | 역무자동화팀 | 2,756 | 26 | 106.00 | 11.00 | 117.00 | 18 | -5 | 80 |
| 26 | 자산회계팀 | 636 | 6 | 106.00 | 9.00 | 115.00 | 2 | -24 | 75 |
| 26 | 운영관제팀 | 2,175 | 20 | 109.00 | 6.00 | 115.00 | 11 | -15 | 75 |
| 28 | 재난안전팀 | 722 | 7 | 103.00 | 11.00 | 114.00 | 5 | -23 | 70 |
| 29 | 토목제도팀 | 4,312 | 41 | 105.00 | 6.00 | 111.00 | 28 | -1 | 70 |
| 30 | 역무운영팀 | 1,266 | 13 | 97.00 | 6.00 | 103.00 | 15 | -15 | 70 |

□ 평가 결과

○ 올해의 청렴인

| 구 분 | 팀 명 | 성 명 | 총 점 | 포 상 액 | 비 고 |
|-------|-----|-----|--------|----------|-----|
| 최 우 수 | 승무팀 | 정상웅 | 121.20 | 200,000원 | 일반직 |
| 우 수 | 건축팀 | 전진영 | 116.00 | 40,000원 | |
| | 차량팀 | 이수경 | 116.00 | 40,000원 | |
| | 차량팀 | 이하연 | 116.00 | 40,000원 | |
| 최 우 수 | 차량팀 | 박찬석 | 113.00 | 200,000원 | 공무직 |
| 우 수 | 총무팀 | 박상원 | 106.60 | 100,000원 | |

○ 올해의 청렴부서

| 구 분 | 팀 명 | 총 점 | 포 상 액 | 비 고 |
|-------|-------|-------|----------|-----|
| 최 우 수 | 전 기 팀 | 132.0 | 200,000원 | |
| 우 수 | 혁신소통팀 | 130.0 | 40,000원 | |
| | 차량팀 | 130.0 | 40,000원 | |
| | 기술감사팀 | 130.0 | 40,000원 | |

○ 소요예산 : 940천원

- 포상품 : 온누리상품권

관)사업비용 항)영업비용 세항)판매비와관리비 목)포상금

※ 동점자, 동점팀 발생으로 예산범위내 포상금액 조정 지급